**CARATTERISTICHE E CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA**

La prova scritta verterà sulla redazione di un elaborato riguardante l’approfondimento e l’analisi di un testo normativo o regolamentare, comprendente la ricostruzione del quadro normativo ed interpretativo inerente.

In relazione a tale argomento, verranno posti 2 quesiti a risposta aperta, riguardanti anche le conoscenze/nozioni tecniche e quelle normative richieste per la soluzione del caso posto, tra quelle riferite alla posizione da coprire ed indicate nell’allegato 2 dell’avviso di selezione

I quesiti saranno formulati in modo tale da consentire l’accertamento delle conoscenze e nozioni suddette, attraverso la capacità di tradurle in pratica nella definizione del caso concreto.

La Commissione predisporrà - per ciascuno degli ambiti sopra indicati - tre tracce; le stesse verranno inserite in tre buste anonime tra le quali estrarre, nell’imminenza della prova, ad opera di uno dei candidati casualmente individuato, quella che costituirà oggetto della prova, da somministrare ai candidati secondo le modalità previste dalla Società partner.

La risposta aperta ai quesiti posti non potrà superare le 5.000 battute per ognuno dei quesiti. La durata della prova è fissata in centottanta minuti, con tempi aggiuntivi di 45 minuti per i candidati che ne abbiano fatto richiesta in quanto portatori di handicap o con DSA.

I criteri che si adotteranno per la valutazione della prova scritta saranno i seguenti:

a) aderenza del contenuto alla traccia proposta, completezza ed organicità della trattazione dell'argomento;

b) conoscenza del quadro tecnico e normativo afferente all’argomento;

c) struttura dell'elaborato, forma italiana corretta sotto il profilo terminologico sintattico e grammaticale, chiarezza espositiva;

d) appropriatezza e, ove possibile, originalità delle soluzioni prospettate;

e) sussistenza, nell’esposizione, di connessioni interdisciplinari, ove possibili;

Il punteggio disponibile per la valutazione della prova, pertanto, verrà attribuito al singolo elaborato sulla base della seguente griglia di giudizi:

- 29-30 (ottimo): dall’elaborato emergono in modo completo ed esaustivo gli elementi posti a base dei criteri di giudizio adottati

- 27-28 (molto buono): il grado di rispondenza degli elementi presenti nell’elaborato ai criteri di giudizio adottati è ampiamente apprezzabile, pur se non del tutto omogeneo in tutte le componenti dell’elaborato stesso

- 25-26 (buono): il grado di rispondenza degli elementi presenti nell’elaborato ai criteri di giudizio adottati è significativamente apprezzabile, pur con qualche disomogeneità in alcune delle componenti dell’elaborato stesso

- 23-24 (più che sufficiente): pur in un quadro complessivo di accettabile rispondenza degli elementi presenti nell’elaborato ai criteri di giudizio adottati, si rilevano diverse carenze nella trattazione curata dal candidato

- 21-22 (sufficiente): gli elementi presenti nell’elaborato rispondono ai criteri di giudizio adottati solo in misura minima, pur se idonea a collocarlo entro l’area dei punteggi positivi

- 19-20 (insufficiente): in ragione delle carenze rilevate, non si riscontrano nell’elaborato elementi che lo rendano apprezzabile per il suo inserimento nella soglia minima di ammissione

- 18 o inferiore (gravemente insufficiente): dalla trattazione esaminata emergono lacune ed errori rilevanti, tali da determinare l’insussistenza di elementi minimi di rispondenza ai criteri di giudizio adottati

Per quanto riguarda le modalità per la valutazione della prova scritta, essa verrà effettuata in modo complessivo. La Commissione si esprimerà in forma collegiale, sulla base dei parametri sopra evidenziati.