



COMMISSIONE ESAMINATRICE

Selezione pubblica per esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di n. 1 unità di personale nella categoria quadri intermedi, posizione di lavoro "Responsabile servizi gare e contratti e legale"

Data, sede, modalità svolgimento e criteri di valutazione del colloquio

Data e sede del colloquio

12 novembre 2024 ore 11,00 presso la sede di piazza Sallustio n° 21, Roma. Presentarsi con documento di riconoscimento in corso di validità

Modalità svolgimento colloquio

Durata complessiva compresa tra i 50 ed i 60 minuti

Il colloquio consisterà

- a) nella simulazione di casi reali di lavoro, finalizzati ad accertare le conoscenze in materia di normativa sulla contrattualistica pubblica ed in materia di diritto amministrativo, inclusa la normativa sulle camere di commercio, e le relative capacità di tradurle in pratica;
- b) nell'accertamento delle soft skills distintive inerenti alla posizione di lavoro interessata dalla selezione, come dettagliate nell'allegato A dell'avviso; al riguardo, il numero delle candidature ammesse – inferiore al minimo previsto dalla letteratura in materia per costituire un gruppo – determina l'obiettivo impossibilità di somministrare una prova di gruppo per la valutazione delle competenze trasversali prevista in fase di colloquio ed a mantenere solo la fase prevista relativa alla prova individuale. Ove la candidata acconsenta, quest'ultima verrà svolta in apertura del colloquio.
- c) nell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, mediante breve conversazione in lingua;
- d) nell'accertamento della conoscenza delle competenze informatiche, con riferimento agli elementi di informatica di base, di Internet e dei principali programmi applicativi di *office automation* e mediante eventuale verifica, tramite esercitazione, sulla capacità di utilizzo dei diversi pacchetti applicativi.

Il colloquio si svolgerà mediante la somministrazione di domande sugli ambiti a) c) e d), estratte a sorte da ciascuna candidata tra le buste che verranno sottoposte e formulate dalla commissione prima dell'inizio della seduta di esame, avendo cura che presentino un omogeneo grado di difficoltà.

Per l'ambito sub b), nella fase del colloquio si procederà all'estrazione di un caso/situazione, a scelta randomica, relativamente al quale la candidata dovrà esporre le modalità con cui affronterebbe l'evento descritto. La candidata avrà tempo per la lettura e la comprensione del caso, al termine del quale dovrà fornire un'esposizione relativa alle modalità di risoluzione elaborate. Successivamente, verranno poste ulteriori domande da parte dell'esperto per approfondire eventuali aspetti carenti oppure aspetti non emersi. L'intervista sarà conclusa da una domanda di carattere motivazionale, mirata a sondare la componente motivazionale della candidata.



Criteria valutazione colloquio

Per ciascuno degli ambiti di valutazione sono disponibili i seguenti punteggi massimi:

- | | |
|----------------------------|-----------|
| a) conoscenze tecniche | 19 punti |
| b) soft skills | 8 punti |
| c) lingua inglese | 1,5 punti |
| d) competenze informatiche | 1,5 punti |

I criteri di attribuzione del punteggio sono i seguenti

a) conoscenze tecniche

La prova verrà valutata complessivamente ed il punteggio sarà determinato da un unico voto espresso all'unanimità ovvero, in caso di valutazione non unanime, dalla media dei voti attribuiti da ciascun componente.

I criteri sulla base dei quali attribuire il punteggio sono i seguenti:

- focalizzazione immediata dell'argomento richiesto
- chiarezza espositiva
- correttezza dei concetti espressi nell'affrontare i casi prospettati
- coerenza con le consolidate soluzioni dottrinarie e giurisprudenziali delle soluzioni proposte nell'interazione con i casi prospettati
- inquadramento della eventuale normativa di riferimento e traduzione del dato normativo nella realtà pratica

La griglia mediante la quale graduare numericamente, sulla base dei criteri suddetti, il giudizio sulla prova è la seguente

- Inferiore a 8: prova che dimostra una conoscenza oltremodo o del tutto insufficiente delle discipline oggetto del colloquio con molteplici e gravi lacune. Notevoli e ripetuti errori sostanziali. Esposizione confusa e poco chiara. Esame orale del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione culturale, nonché della maturità e della complessiva propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso
- Da 8 su 19 a 9 su 19: prova che dimostra una conoscenza insufficiente delle discipline oggetto del colloquio, per qualche aspetto con molteplici e significative lacune. Evidenti e ripetuti errori sostanziali. Esposizione confusa e non sufficientemente chiara. Esame orale insufficiente sotto i profili della preparazione culturale, nonché della maturità e della complessiva propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso
- Da 10 su 19 a 11 su 19: prova che dimostra lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque minimamente apprezzabile delle discipline oggetto del colloquio. Diversi errori sostanziali ed esposizione degli argomenti trattati spesso non chiara, articolata ed efficace. Esame orale complessivamente sufficiente sotto i profili della preparazione culturale, della maturità e della complessiva propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso .
- Da 12 su 19 a 13 su 19: prova che dimostra complessivamente una discreta conoscenza delle discipline oggetto del colloquio e che, pur mostrando lacune in qualche elemento, rivela tuttavia che queste ultime sono compensate da apprezzabili approfondimenti nella maggior parte degli altri argomenti oggetto del



colloquio, ovvero da una complessiva capacità di argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una discreta preparazione, maturità e propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso

- Da 14 su 19 a 15 su 19: prova che dimostra una buona conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con adeguati approfondimenti degli argomenti trattati e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una buona preparazione, maturità e propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.
- Da 16 su 19 a 17 su 19: prova che dimostra un'ottima conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione molto approfondita degli argomenti, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'ottima preparazione, maturità e propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.
- Da 18 su 19 a 19 su 19: prova che dimostra un'eccellente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione estremamente approfondita e brillante degli argomenti, con spiccata persuasività ed acutezza. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'eccellente preparazione, maturità e propensione tecnica della candidata allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso .

b) soft skills

All'interno della scheda di valutazione elaborata, saranno riportati sia in termini descrittivi (qualitativi) che quantitativi i livelli di competenza rilevati secondo una scala Likert, con una sintesi che illustri in maniera completa ed integrata il profilo emerso.

Nella seguente tabella, sono riportati i criteri utilizzati per la valutazione della singola prova (Punteggi per singola competenza)

Il livello della competenza trasversale posseduta può essere:	Punteggi associati su scala Likert a 4 gradi
NID = competenza non idonea (competenza assente o inadeguata al ruolo)	massimo 0.5
PID = competenza parzialmente idonea (competenza solo parzialmente adeguata al ruolo)	massimo 1
ID = competenza pienamente idonea (competenza pienamente adeguata al ruolo)	massimo 1.5
DI = competenza di ruolo distintiva (competenza di valore aggiunto quali/quantitativo)	massimo 2

c) lingua inglese

Il punteggio disponibile (1,5 punti), verrà attribuito come segue:

- capacità di conversazione (punti max. 1, così ripartiti: 0 insufficiente - 0,50 sufficiente - 1 ottima)
- pronuncia e intonazione (punti 0,5 se intelligibile).



d) competenze informatiche

Ogni domanda associata a ciascuna busta prevede due argomenti di carattere informatico che dovranno essere illustrati. Il candidato avrà al massimo 8-10 minuti a disposizione per una esposizione orale.

La valutazione sarà espressa su 4 livelli:

- insufficiente (0 punti): esposizione di entrambi gli argomenti con gravi errori o senza copertura degli ambiti essenziali;
- sufficiente (0,5 punti): esposizione di almeno uno degli argomenti senza errori e con sufficiente completezza;
- buono (1 punto): esposizione di entrambi gli argomenti senza errori e con adeguata completezza;
- ottimo (1,5 punti): esposizione di ambedue gli argomenti senza errori e con ampia completezza.